

<http://users.skynet.be/ameurant/francinfo>

Ressources web : évaluer leur validité et leur fiabilité...

© Français et Informatique

Est-ce nécessaire ?

- Tout le monde peut publier de l'information en ligne.
- Personne ne contrôle ce qui est publié.
- Le web est une jungle... Toutefois, il respecte certaines règles d'usage.

Il faut (faire) acquérir de nouveaux comportements !

Constatations :

- Chercher sur le web, c'est comme marcher la nuit un fanal à la main...
- On ne trouve jamais exactement ce qu'on cherche...
- Ce qu'on trouve doit être évalué de manière critique...

Avoir une attitude critique, c'est :

- Agir comme un journaliste
- Réfléchir comme un spécialiste

Le questionnement du journaliste

- **QUI** est l'auteur?
- De **QUOI** est-il question?
- **OÙ** est située l'information?
- De **QUAND** date l'information?
- **COMMENT** l'information est-elle organisée?
- **POURQUOI** cette information est-elle là?

Qui?

Quoi?

Où?

Quand?

Comment?

Pourquoi?

- Quelles sont les **compétences** de l'auteur ou des auteurs? Sont-elles clairement énoncées?
- Fournit-on des renseignements qui permettent d'**entrer en contact** avec le ou les auteurs? (email, adresse d'une page personnelle, ...)
- L'auteur fait-il référence à des publications antérieures, parues dans des périodiques imprimés faisant autorité ?
- Y a-t-il moyen de **vérifier le sérieux d'une organisation** si elle n'est pas connue?

Qui?

Quoi?

Où?

Quand?

Comment?

Pourquoi?

- Quel est le sujet ou thème général annoncé dans le résumé?
- L'information fournie est-elle unique? Existe-t-elle sur plusieurs sites? Existe-t-il des liens entre ces sites?
- A quel public s'adresse-t-on (spécialiste, général, initié, ...)?
- Le traitement du sujet est-il exhaustif?

Qui?

Quoi?

Où?

Quand?

Comment?

Pourquoi?

- Par quel serveur le site est-il hébergé?
- Le public-cible peut-il accéder facilement au site? Est-il correctement référencé?
- La page consultée est-elle interne ou externe au site d'entrée ? (attention aux fenêtres!)

Qui?

Quoi?

Où?

Quand?

Comment?

Pourquoi?

- Quelle est la date de création du site? Quelle est celle de sa dernière mise à jour? Cette date est-elle affichée dans la page ?
- Les liens vers d'autres sites sont-ils à jour? Existe-t-il beaucoup de liens aveugles?

Qui?

Quoi?

Où?

Quand?

Comment?

Pourquoi?

- Les ressources sont-elles bien organisées et présentées de façon logique?
- Les graphiques rehaussent-ils ou diminuent-ils l'utilité du site?
- S'il s'agit d'un site multimédia, quelle est la qualité visuelle et sonore des documents proposés?

Suite...

Qui?

Quoi?

Où?

Quand?

Comment?

Pourquoi?

- Les liens sont-ils complets, pertinents et appropriés?
 - ◆ Sont-ils évalués ou commentés?
 - ◆ Sont-ils relativement exhaustifs sur le sujet, ou servent-ils d'illustration?
 - ◆ Ont-ils tous un rapport avec le sujet traité?
- Les liens sont-ils fiables?
- Le site est-il facilement "navigable"? Son interface est-elle efficace?

Suite...

Qui?

Quoi?

Où?

Quand?

Comment?

Pourquoi?

- Le type de langage employé est-il familier? scientifique?...
- Les documents sont-ils rédigés dans une langue correcte (orthographe et grammaire)?
- Le site propose-t-il un corpus cohérent et complet, ou bien est-il "en construction"?

Qui?

Quoi?

Où?

Quand?

Comment?

Pourquoi?

- Le but est-il énoncé clairement? La page d'accueil offre-t-elle un résumé du contenu du site?
- L'auteur explique-t-il **pourquoi** il diffuse les informations sur le réseau?
- L'information est-elle gratuite, comme un service à la communauté?
- Y a-t-il des publicités sur le site? Ont-elles un rapport avec les informations que vous cherchez?
- Les publicités sont-elles clairement séparées du contenu des documents?

Qui?
Quoi?
Où?
Quand?
Comment?

Pourquoi?

Quatre motivations poussent un individu à diffuser de l'information...

- **Altruisme** (je veux aider mon prochain en diffusant de la connaissance)
- **Egoïsme** (Regardez comme je suis intéressant; ma page personnelle n'est-elle pas admirable?)
- **Capitalisme** (Achetez mon produit!)
- **Prosélytisme** (Adhérez à mes idées!)

L'attention du spécialiste

- **Evaluer** si les informations sont crédibles.
- **Vérifier** les informations en les confrontant à d'autres.
- **Etablir la référence** des informations recueillies.

Paradoxe de l'école...

les élèves apprennent, ils évaluent donc très difficilement.

Tenir compte de l'expertise du lecteur!

Un élève qui cherche est souvent novice : il fouille pour apprendre.

Donc, en fonction du niveau d'expertise sur le sujet, ***il vaut parfois mieux lui fournir l'adresse de sites déjà validés par un expert (le prof).***

Continuer

Evaluer

Vérifier

Référencer

Très important...

- L'auteur s'exprime-t-il en son nom propre, ou parle-t-il au nom d'une organisation?
- L'auteur utilise-t-il des théories et se réfère-t-il à des écoles de pensée appropriées pour le sujet?
- Si l'auteur introduit une nouvelle théorie, une nouvelle approche, en définit-il la validité et les limites?
- Si le sujet est controversé, l'auteur le mentionne-t-il?
- L'organisation ou l'auteur ont-ils intérêt à ce qu'une solution s'impose face à d'autres?
- Les documents présentent-ils des produits et services vendus par l'organisation?
- Les sources utilisées pour rédiger les documents sont-elles identifiées et citées suivant les normes internationales?

Evaluer

Vérifier

Référencer

- Préférer un site qui établit des liens vers d'autres sites.

Problème : « lost in cyberspace »

Solution : ouvrir dans une nouvelle fenêtre

- Consulter des sources papier équivalentes lorsqu'elles sont disponibles.
- Interroger l'auteur des pages consultées pour se renseigner dans le cas où une information paraît suspecte.

Auteur (Organisme ou auteur personnel), *Titre de la page d'accueil*, [type de support]. Adresse URL : (page consultée le date : jour, mois, année).

- Bibliothèque de l'Université du Havre. *La cyberthèque*, [En ligne]. Adresse URL : <http://biblist3.fst.univ-lehavre.fr/cyber.htm> : (Page consultée le 26 Février 1999).

Evaluer
Vérifier

Référencer